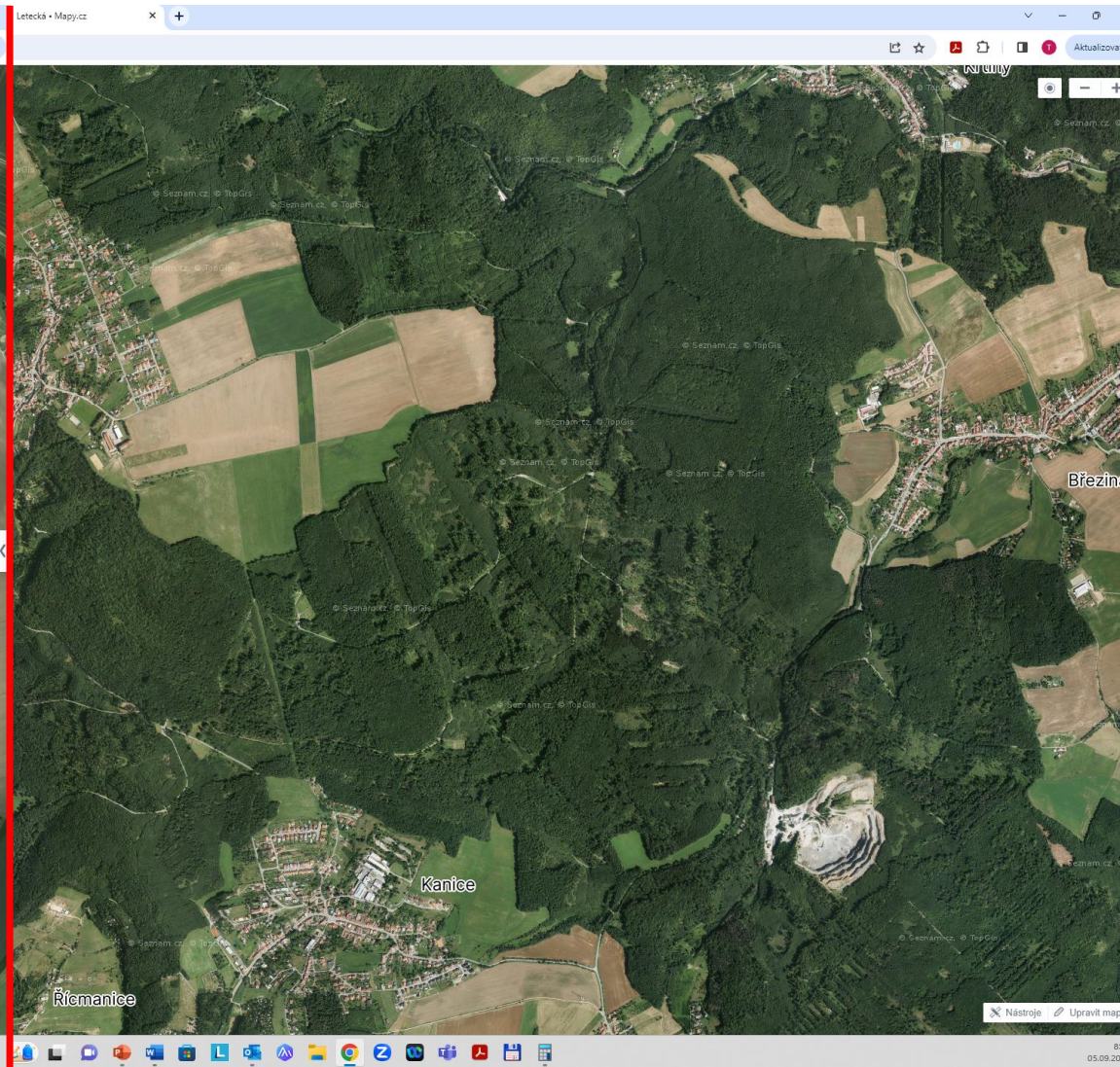
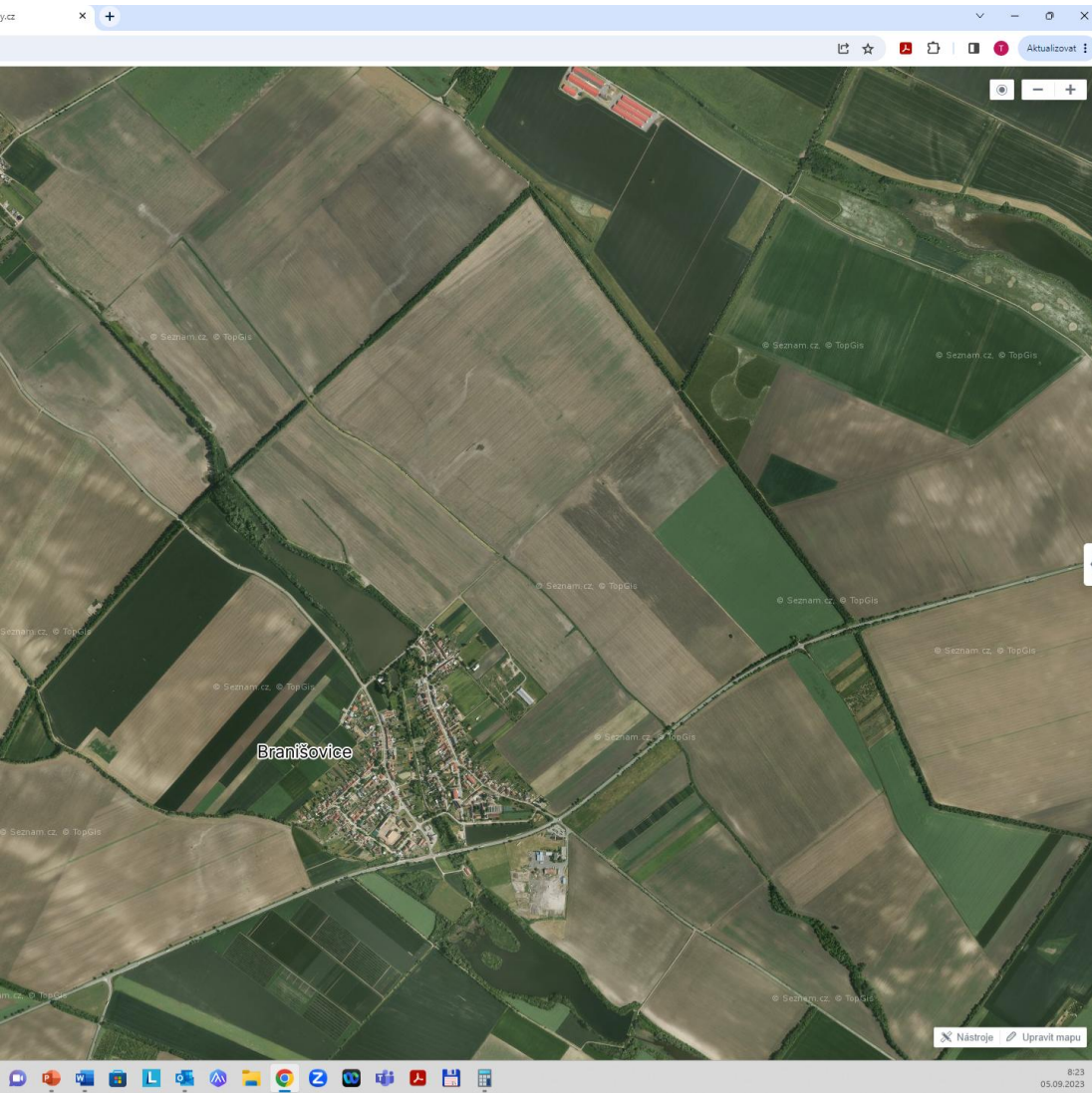
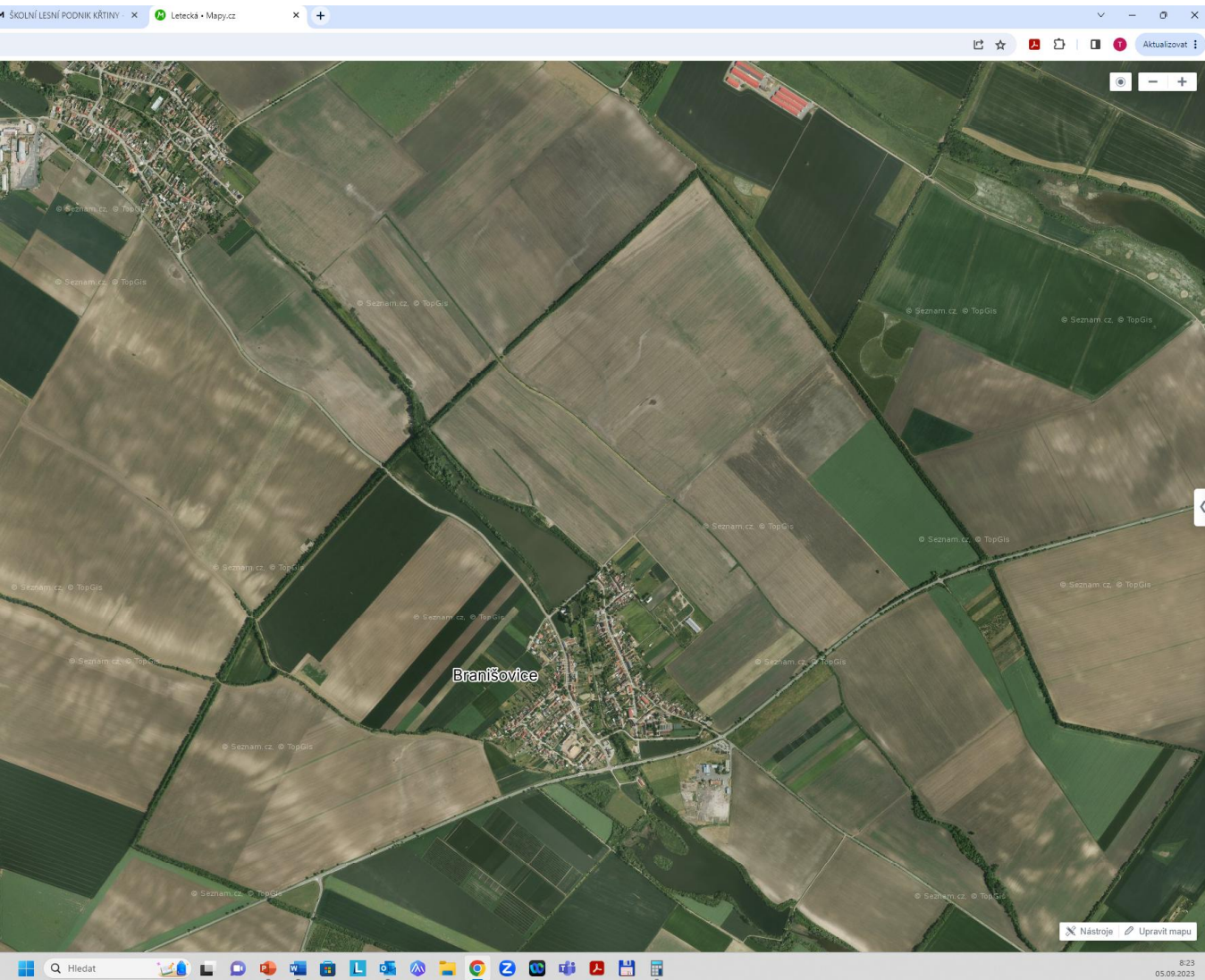


- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les Křtiny
- 1923—2023

Funkční ÚSES v lese?

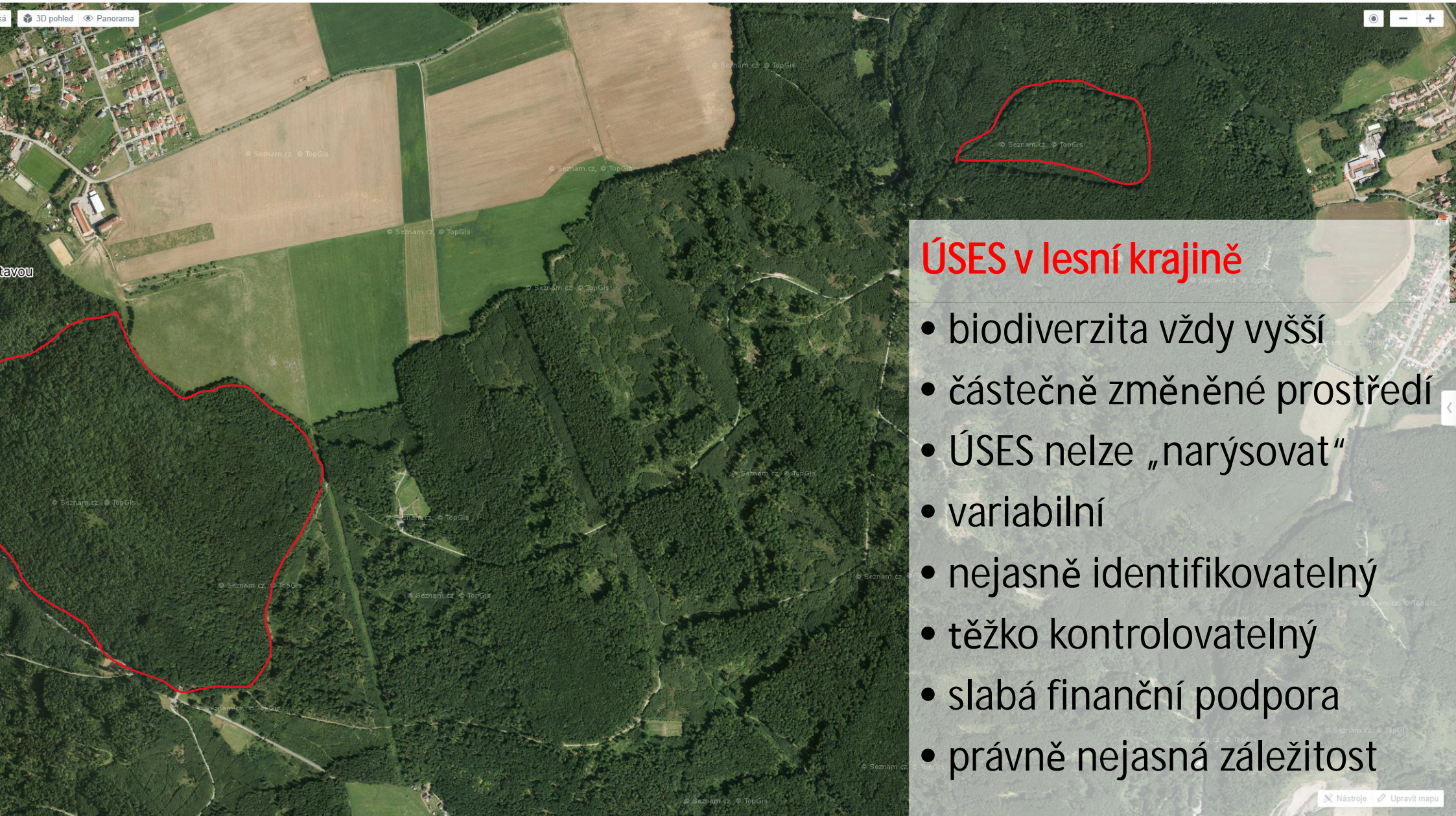
Lze k němu někdy dospět?





ÚSES v zemědělské krajině

- biodiverzita pole J
- naprosto změněné prostředí
- ÚSES snadnější
- schematický
- jasně identifikovatelný
- snadno kontrolovatelný
- pračka „arbo“ peněz
- čistič svědomí zemědělců



ÚSES v lesní krajině

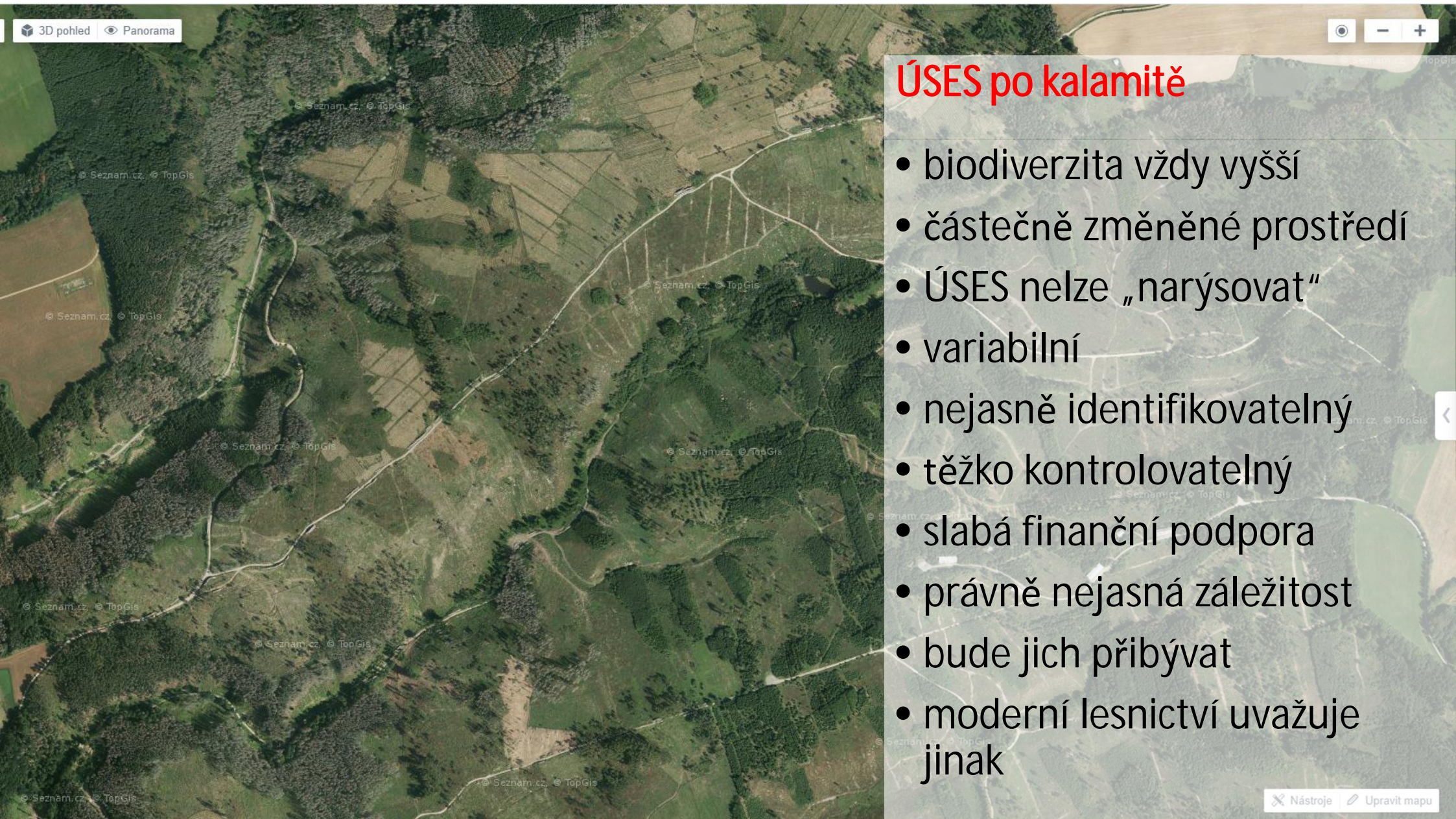
- biodiverzita vždy vyšší
- částečně změněné prostředí
- ÚSES nelze „narýsovat“
- variabilní
- nejasně identifikovatelný
- těžko kontrolovatelný
- slabá finanční podpora
- právně nejasná záležitost

OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

§ 4

Základní povinnosti při obecné ochraně přírody

(1) Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny **stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství**. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Podrobnosti vymezení a hodnocení systému ekologické stability a podrobnosti plánů, projektů a opatření v procesu jeho vytváření stanoví Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen "ministerstvo životního prostředí") obecně závazným právním předpisem.



ÚSES po kalamitě

- biodiverzita vždy vyšší
- částečně změněné prostředí
- ÚSES nelze „narýsovat“
- variabilní
- nejasně identifikovatelný
- těžko kontrolovatelný
- slabá finanční podpora
- právně nejasná záležitost
- bude jich přibývat
- moderní lesnictví uvažuje jinak

Integrace namísto segregace - spread/rozptyl

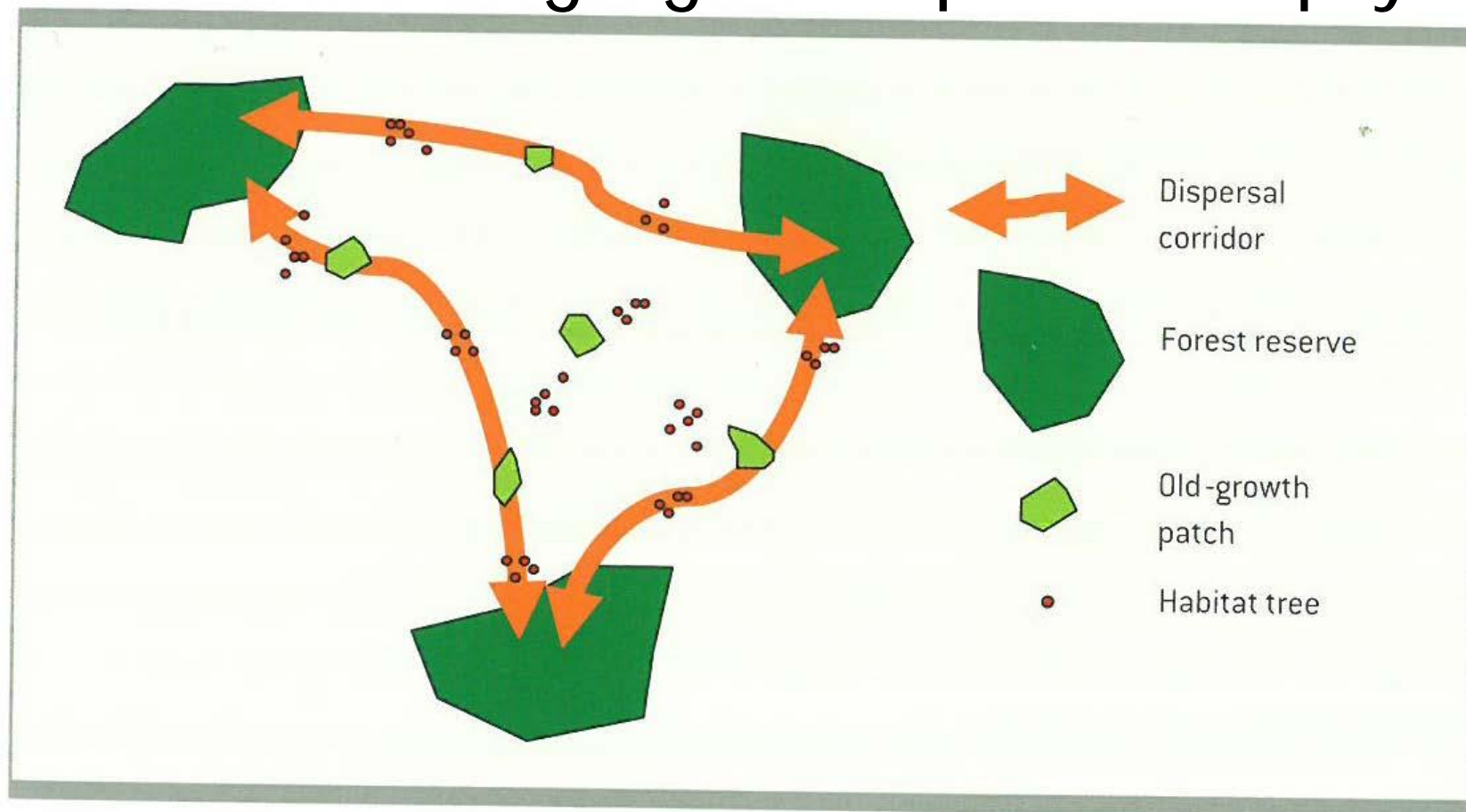


Figure 30. Schematic representation of a functional network of old-growth elements: larger set-asides [reserves >10 ha] are interconnected through set-aside patches [1–5 ha] and individual habitat trees. Areas with higher densities of habitat trees can form “corridors”, but a qualitative “matrix” can also be crossed by most target species. Source: Lachat and Bütler 2007.

Kde, v jaké vzdálenosti, kolik, v jakém počtu stromů? – otázka do diskuse

Rezervace větší než 10 ha – jedna na řádově stovky hektarů lesa

Key habitats – Trittsteinflächen – 1-2 ha a 1-2 km vzdálenost mezi sebou

Habitat trees – biotopové stromy – 5-10 na hektar

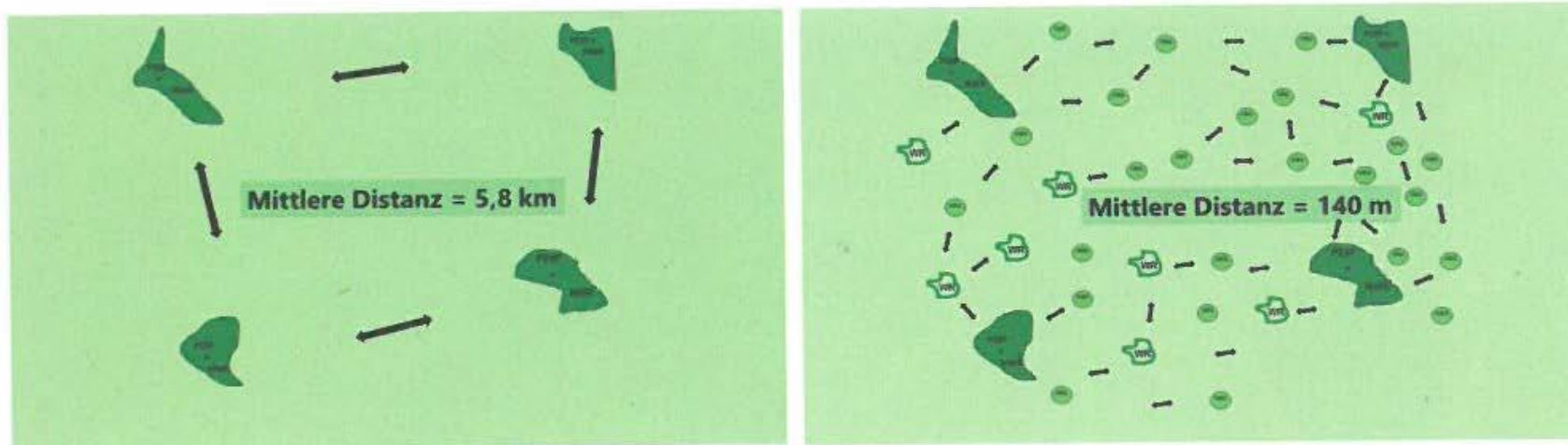


Abb. 22: Das Modell zeigt, wie sich der durchschnittliche Abstand zwischen Prozessschutzflächen (PZSF=Naturwaldreservate) durch die Ausweisung von Waldrefugien (WR=Trittsteinflächen) und Habitatbaumgruppen (HBG=Biotopbäume) verringert. Grafik im Anhalt an das AuT-Konzept von ForstBW (ForstBW, 2016).

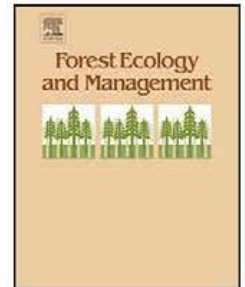


ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

Forest Ecology and Management

journal homepage: www.elsevier.com/locate/foreco



Silviculture for old-growth attributes

Jürgen Bauhus^{a,*}, Klaus Puettmann^{a,b}, Christian Messier^c

^a Institute of Silviculture, Freiburg University, Tennenbacherstr. 4, 79108 Freiburg, Germany

^b Department of Forest Science, Oregon State University, Corvallis, OR 97331, USA

^c Department of Biological Sciences, Center for Forest Research (CFR), University of Québec at Montreal, BP 8888, succ. Centre-ville, Montreal, Que. H3C 3P8, Canada

Table 3

Structural attributes of old-growth forests and silvicultural approaches to promote these (expanded from Keeton, 2006).

Desired attribute	Silvicultural interventions
Vertical canopy stratification	<ul style="list-style-type: none">• Selection cutting• Continuous regeneration and its release
Horizontal variation in stand density	<ul style="list-style-type: none">• Group selection and gap harvesting• Variable density thinning
Presence of large trees	<ul style="list-style-type: none">• Crown thinning to release and increase growth of most vigorous trees• Long rotations
Presence of standing dead trees	<ul style="list-style-type: none">• Allow self-thinning• Tree girdling or poisoning• Burning• Permanent retention of live trees• No or limited salvage following disturbance
High levels of fallen CWD	<ul style="list-style-type: none">• Allow self-thinning• Tree felling or pulling• Permanent retention of live trees• No or limited salvage following disturbance• Lower utilization standards and leave more slash
Dead wood in crowns	<ul style="list-style-type: none">• Long rotations• Manipulation of crown expansion and retraction
Presence of late successional mid and understorey vegetation	<ul style="list-style-type: none">• Maintain unthinned stand areas

Jak old-growth elements vložit do lesa?

KONCEPTY a MODELY lesnického hospodaření a/nebo ochrannářského managementu

- KONCEPT je soubor obecnějších pravidel a opatření, které vymezují základní směřování lesnického hospodaření nebo ochrannářského managementu v širších souvislostech a na větší šíři ekosystémů
- Continuous-Cover Forestry;
- Retention Forestry etc.
- Close-to-Nature Forestry;
- Ecological Forestry;
- Natural Disturbance-Based Management;
- Closer-to-Nature Forestry (EU strategy 2030);

- MODEL je návod pro praktického lesníka pro konkrétní spravované území
- model vychází z určitého konceptu nebo z více konceptů a může kombinovat jejich opatření a každé navíc v různé míře/intenzitě;
- musí postupy přesněji definovat, popsat jednotlivé kroky v různých růstových fázích a pokud možno i kvantifikovat to, co je kvantifikovatelné;

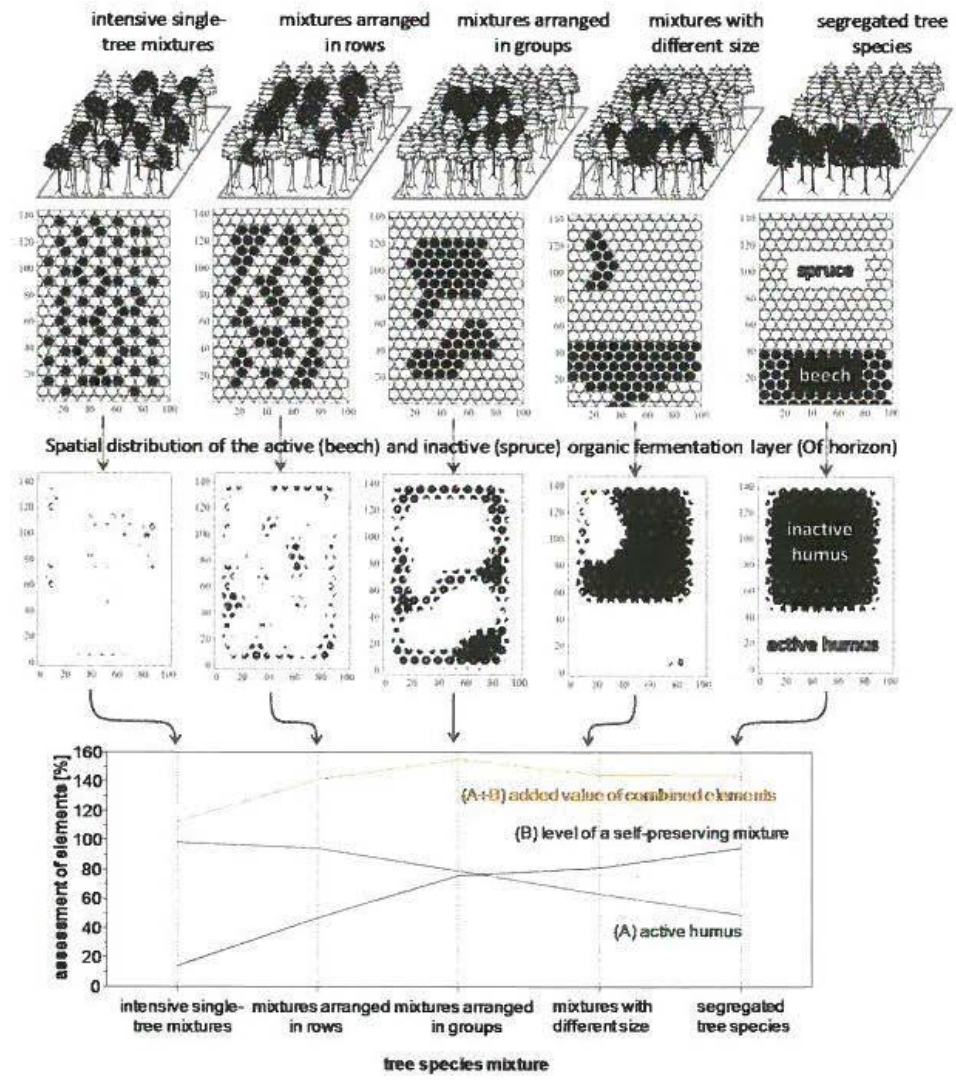
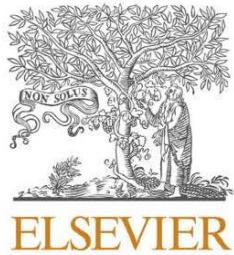


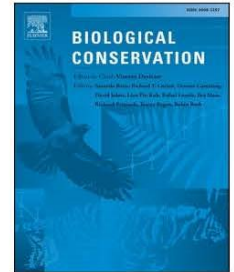
Figure 18. Different spatial arrangements of a beech (30%) and spruce (70%) mixture leads to different proportions



Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Biological Conservation

journal homepage: www.elsevier.com/locate/biocon



Perspective

Management diversity begets biodiversity in production forest landscapes

Rémi Duflot ^{a,b,*}, Lenore Fahrig ^c, Mikko Mönkkönen ^{a,b}

^a Department of Biological and Environmental Science, University of Jyväskylä, Jyväskylä, Finland

^b School of Resource Wisdom, University of Jyväskylä, Jyväskylä, Finland

^c Geomatics and Landscape Ecology Research Laboratory, Department of Biology, Carleton University, Ottawa, Ontario, Canada



Ochrana a podpora biodiverzity je často adorována bez ekonomických souvislostí.

Do jisté míry to lze propojit – na krajinné úrovni!

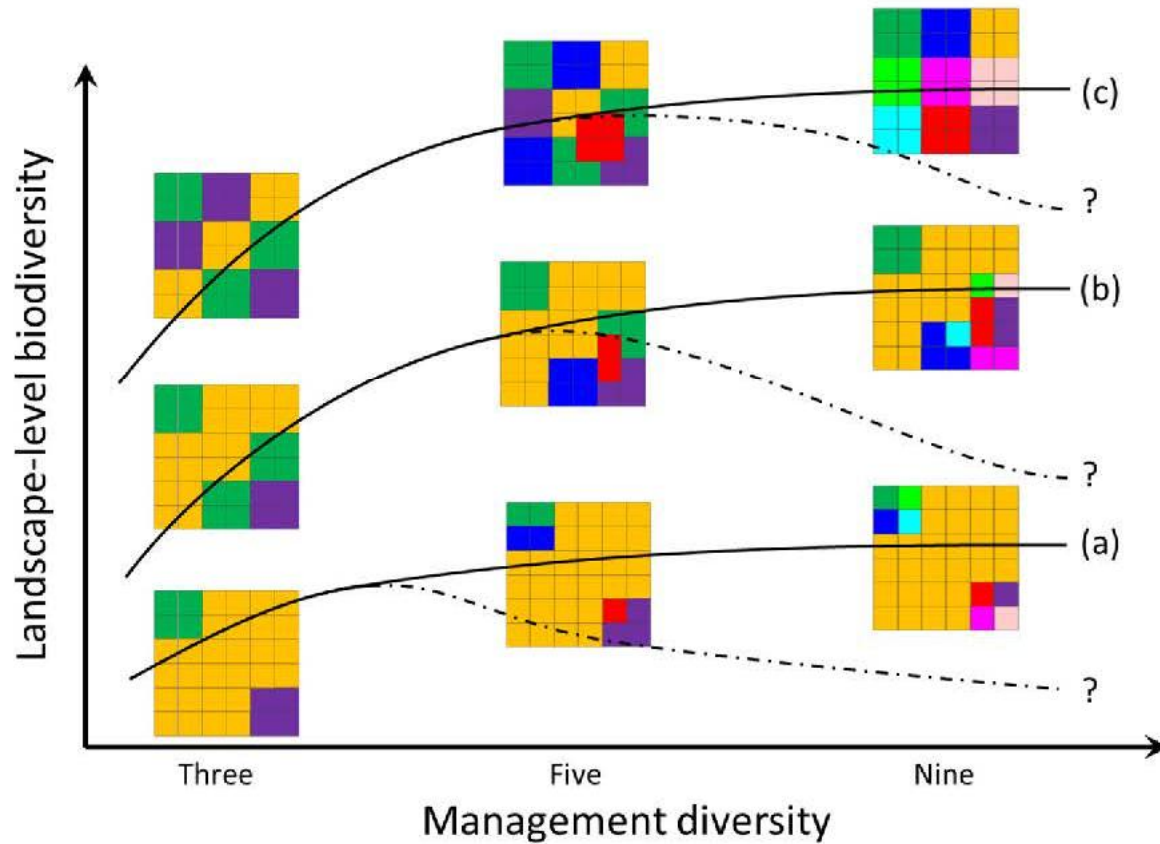
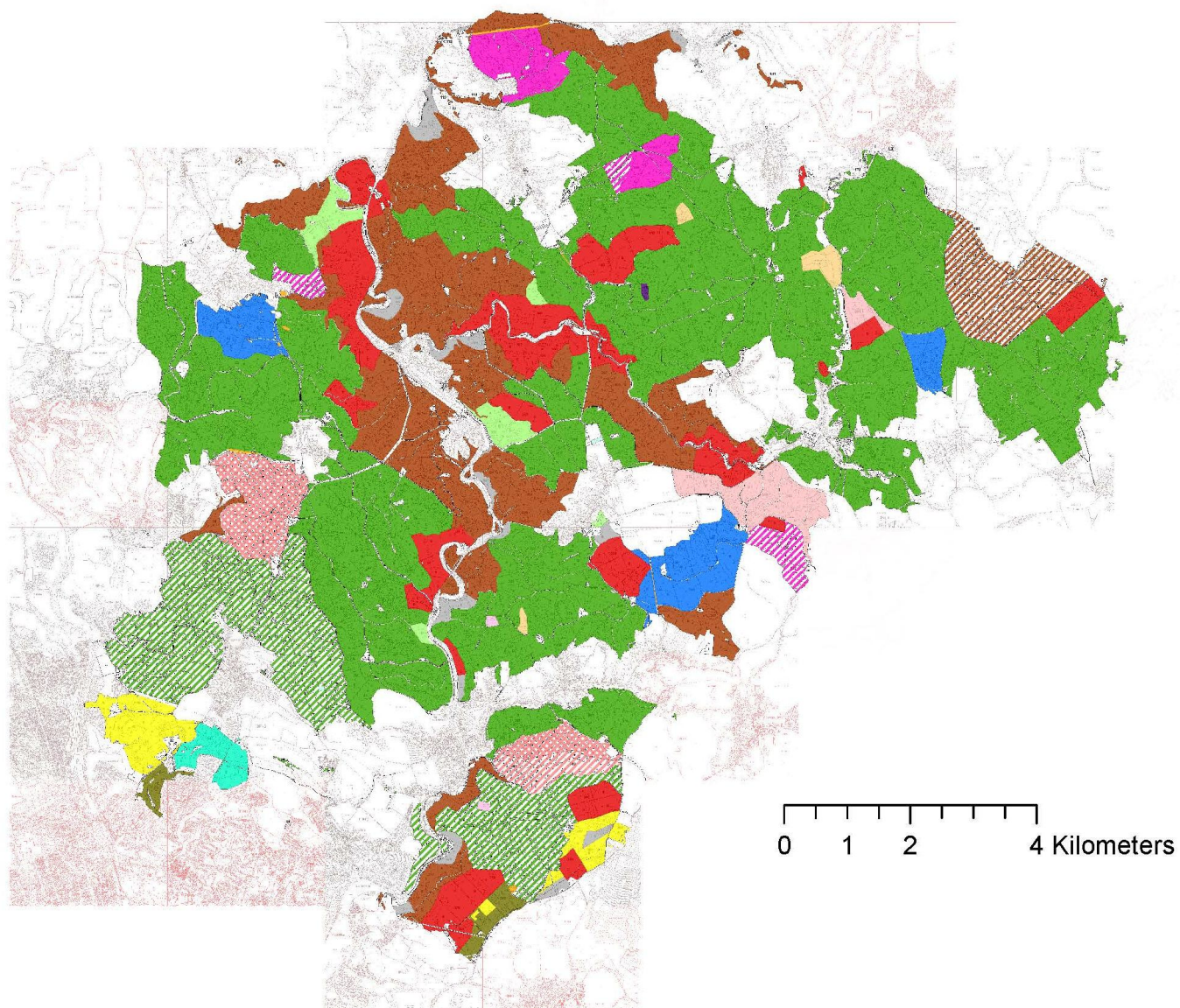


Fig. 1. Landscape-scale (gamma) biodiversity as a function of management diversity at (a) low, (b) intermediate, and (c) high evenness (in proportion of area) among management regimes. Hypothetical landscapes show examples with three, five or nine management regimes. At a constant level of management diversity, an increase in evenness among management regimes increases species diversity. As different forest management regimes are suitable for different species, increased diversity of management regimes at a landscape scale should increase overall biodiversity. However, beyond a certain threshold the area-heterogeneity trade-off could lower the benefits of management diversity (dashed line), especially when management is highly uneven (a) – see Discussion [Section 3.1](#).

Modely hospodaření na ŠLP Křtiny, MENDELU



Legenda

- Dauerwald_smiseny_strednich poloh
- Dauerwald_smiseny_nizsich poloh
- mozaikovy les_listnaty
- vyberny les_smiseny
- vyberny les_bukovy
- prirustne hospodarstvi_bukove
- prirustne hospodarstvi_dubove
- prirustne hospodarstvi_bukodubove
- pasecny les_smiseny_svahovy
- pasecny les_jehlicnaty
- stredni les_listnaty
- nizky les_listnaty
- extenzivni les
- les s vysokym obmytim
- ochranny les_mimo ZCHU
- ZCHU
- intenzivni kultura_vanocni stromky
- semenny sad
- arboretum
- parkovy les
- agroles a jedly les
- bazantnice_tvrdy luh
- obora

Změna pohledu na ÚSES v lese

- v lese se projevuje mnoho vlivů – vzrůstající rozsah NT atd.
- ÚSES nelze právně vymáhat, současný systém zavádění v lesích není funkční
- při kalamitě jistým způsobem „nový začátek“
- je třeba jít motivační cestou – diverzifikace modelů hospodaření
- Integrovaný přístup je budoucností lesnictví – rozptyl old-growth elements
- pokud už vůbec o biokoridorech uvažovat, tak je nechat do jisté míry tvořit přírodu a ne je inženýrsky určovat
- rýpnutí do ÚSES na nelesní půdě: mimo les – používat poloodrostky a odrostky, síje – stejně se všechno plotí – mnohonásobně levnější realizace

Podpora dvou sektorů v rámci Ministerstva zemědělství

- Zemědělství – 39,44 mld. Kč letos; 38 mld. Kč příští rok – krácení 3,65%
- Lesnictví 3,14 mld. Kč letos; 2,14 mld. Kč příští rok – krácení 31,84%
- Celkové krácení rozpočtu MZe meziročně: 2023/2024 – 8,5%

Změnit mapu Turistická 3D pohled Panorama

Nejnovější ▾

Zde ÚSES netřeba

